|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wildschadengutachten** | | | | | | |
| **1. Allgemeine Angaben über das Kontrollgebiet** | | | | | | |
| WA: | | Forstrevier: | | | | |
| Gemeinde: | | **Referenzfläche Nr.:** | | | | |
| Lokalname: | | Wildraum: | | | | |
| Aufnahmedatum: | | Gutachter/in: | | | | |
| Erstaufnahme | | Kontrollgebiet (Grösse): | | | | |
| Folgeaufnahme Nr.  1,  2,  3,  4,  5,  6 | | | | | | |
| **2. Funktion, Bewirtschaftung und Waldgesellschaft im Kontrollgebiet** | | | | | | |
| Schutzwald OSW/GSW  übriger Wald (entscheidend Flächenanteil Kontrollgebiet)  Dauerwald/ Plenterwald  Femelschlag  Saumschlag  anderes (z.B. Sturmfläche) | | | | | | |
| Höhenstufe:   * Gegenwart: * Zukunft: | | | Waldgesellschaft:   * Gegenwart: * Zukunft: | | | |
| **3. Gutachten** (Resultate von der Rückseite 2 und 3; zutreffendes ankreuzen) | | | | | | |
|  | | | | | **GEGENWART** | **ZUKUNFT** |
| Punkt A: Bestockungsziel wildbedingt erreichbar? | | | | | Ja  Nein | Ja  Nein |
| Punkt B: Verbiss und Fegen durch Reh, Gämse, Rotwild | | | | | tragbar  kritisch  untragbar | tragbar  kritisch  untragbar |
| Punkt C: Abknicken und Schälen durch Rotwild | | | | | tragbar  kritisch  untragbar | tragbar  kritisch  untragbar |
| **4. Tragbarkeit des Wildtiereinflusses (Ergebnis aus Punkt 3)** | | | | | | |
|  | | | | | **GEGENWART** | **ZUKUNFT** |
| tragbar: | Bestockungsziel kann erreicht werden Standortgerechte Baumartenmischung und Qualität befriedigend bis gut | | | | (grün) | (grün) |
| kritisch: | Erreichen des Bestockungsziel unsicher Standortgerechte Baumartenmischung oder Qualität nur knapp befriedigend | | | | (orange) | (orange) |
| untragbar: | Bestockungsziel mit standortgerechten Baumarten ist nur mit besonderen Massnahmen möglich | | | | (rot) | (rot) |
| Begründung Gesamtbeurteilung: | | | | | | |
| Ort/Datum: | | | | Unterschrift: | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KONTROLLGEBIET** | **A) Beurteilung Erreichbarkeit des Bestockungsziels** | | | | | | | | | | | | | |
| **Bestockung IST**  (Baumart und Verbreitung in Verjüngung) | **Baumart** |  |  | | |  | |  |  | |  | |  |
| **Grad** |  |  | | |  | |  |  | |  | |  |
| **Bestockungsziel SOLL Minimalanteile GEGENWART** (Mischungsgrad des Minimalprofils nach NaiS oder minimale Laubholz- und Tannenanteile gemäss vereinfachtem Standortschlüssel) | **Baumart** |  | |  | | |  | | |  | |  | |
| **Grad** |  | |  | | |  | | |  | |  | |
| **Baumarten SOLL ZUKUNFT** | **Baumart** |  | |  | | |  | | |  | |  | |
| **Bestockungsziel Standort GEGENWART wildbedingt erreichbar?** | Ja | Nein | | | Begründung: | | | | | | | | |
| **Bestockungsziel Standort ZUKUNFT wildbedingt erreichbar?** | Ja | Nein | | | Begründung: | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **REFERENZFLÄCHE (10 x 10 m)** | **B) Beurteilung Referenzfläche** | | | | | | |
| **Ermittlung Bestockung IST der Baumarten auf Referenzfläche**   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **Baumart** | **Anzahl der Pflanzen** | | **Bestockung IST**  (Anzahl  pro Are) |  | < 20  20-50  50-100  > 100 | |  | < 20  20-50  50-100  > 100 | |  | < 20  20-50  50-100  > 100 | |  | < 20  20-50  50-100  > 100 | |  | < 20  20-50  50-100  > 100 | |  | < 20  20-50  50-100  > 100 | |  | < 20  20-50  50-100  > 100 |   **Grösse der begutachteten Pflanzen in cm** 0-10(nur beurteilen, wenn keine Pflanzen 10-130 cm vorhanden)  **10-40**  **40-130**  **> 130** | | | | | | |
| **B1) Standort GEGENWART: Beurteilung Verbiss und Fegen durch Reh, Gämse und Rotwild seit der letzten WSG-Erhebung (zutreffendes ankreuzen)** | | | | | | |
| **Baumart** | **vermutete Tierart(en)** | **Gipfeltriebverbiss** | | | **Bestockungsziel erreichbar** | |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
| **Baumart** | **vermutete Tierart(en)** | **Fegeschaden** | | |  |  |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
| **Anzahl Kreuze pro Spalte** | | | | |  |  |
| **Wie ist der Einfluss durch Reh, Gämse und Rotwild?**  **tragbar**  **kritisch**  **untragbar** | | | | | | |
| **Begründung:** | | | | | | |
| **B2) Standort ZUKUNFT: Beurteilung Verbiss und Fegen durch Reh, Gämse und Rotwild seit der letzten WSG-Erhebung (zutreffendes ankreuzen)** | | | | | | |
| **Baumart** | **vermutete Tierart(en)** | **Gipfeltriebverbiss** | | | **Bestockungsziel erreichbar** | |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **REFERENZFLÄCHE (10 x 10 m)** |  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
| **Baumart** | **vermutete Tierart(en)** | **Fegeschaden** | | |  |  |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  | < 1 / 4 | < 1 / 2 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
| **Anzahl Kreuze pro Spalte** | | | | |  |  |
| **Wie ist der Einfluss durch Reh, Gämse und Rotwild?**  **tragbar**  **kritisch**  **untragbar** | | | | | | |
| **Begründung:** | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KONTROLLGEBIET** | **C1) Standort GEGENWART Beurteilung Abknicken und Schälen durch das Rotwild seit der letzten WSG-Erhebung (zutreffendes ankreuzen)** | | | | | | |
| **Baumart** | **Entwicklungsstufe** | **Abknicken** | | | **Bestockungsziel erreichbar** | |
|  |  |  | > 1 / 5 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  |  | > 1 / 5 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  |  | > 1 / 5 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
| **Baumart** | **Entwicklungsstufe** | **Schälschäden** | | |  |  |
|  |  |  | < 1/10 | > 1/10 | Ja | Nein |
|  |  |  | < 1/10 | > 1/10 | Ja | Nein |
|  |  |  | < 1/10 | > 1/10 | Ja | Nein |
| **Anzahl Kreuze pro Spalte** | | | | |  |  |
| **Wie ist Einfluss durch das Rotwild?**  **tragbar**  **kritisch**  **untragbar** | | | | | | |
| **Begründung:** | | | | | | |
| **C2) Standort ZUKUNFT Beurteilung Abknicken und Schälen durch das Rotwild seit der letzten WSG-Erhebung (zutreffendes ankreuzen)** | | | | | | |
| **Baumart** | **Entwicklungsstufe** | **Abknicken** | | | **Bestockungsziel erreichbar** | |
|  |  |  | > 1 / 5 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  |  | > 1 / 5 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
|  |  |  | > 1 / 5 | > 1 / 2 | Ja | Nein |
| **Baumart** | **Entwicklungsstufe** | **Schälschäden** | | |  |  |
|  |  |  | < 1/10 | > 1/10 | Ja | Nein |
|  |  |  | < 1/10 | > 1/10 | Ja | Nein |
|  |  |  | < 1/10 | > 1/10 | Ja | Nein |
| **Anzahl Kreuze pro Spalte** | | | | |  |  |
| **Wie ist Einfluss durch das Rotwild?**  **tragbar**  **kritisch**  **untragbar** | | | | | | |
| **Begründung:** | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KONTROLLGEBIET** | **D) Beurteilung weitere Umgebung (zutreffendes ankreuzen)** | | | | |
|  | **Baumart** |  | | |
| **Passive WSVM an** |  | Ja | Einzeln | Nein |
| **Vegetationskonkurrenz** |  | 3 / 3 | 2 / 3 | 1 / 3 |
| **Anteil vegetationsfreier Waldboden** |  | < 30% | 30-70% | > 70% |
| **Wintereinstand der Haupttierart** |  | Ja | Gelegentl. | Nein |
| **Störungsintensität Freizeitaktivitäten** |  | Gering | Mittel | Hoch |
| **Bejagung** |  | Ja |  | Nein |
| **Schneedecke des letzten Winters** |  | Gering | Normal | Hoch |
| **Dauer des letzten Winters** |  | Kurz | Normal | Lang |
| **Verjüngungsdringlichkeit** |  | Gering | Normal | Hoch |
| **Beurteilung gemeinsam mit …** |  | RFö | Wildhut | Jagd |