



Dienstag, 21. Oktober 2025

Methode BESB: Wohin führt das?

Mini-Atelier UVP-Workshop 2025

Referent | Referentin

Annalina Surber, Stefanie Roder

50 Minuten

Inhalt

- 1 Vorstellungsrunde
- 2 BESB in der Praxis
- 3 Herausforderungen
- 4 Eigene Erfahrungen / Tipps

1 Vorstellungsrunde

2 BESB in der Praxis

Herausforderungen

- Grossprojekte
- Aufnahmen teilweise durch mehrere Personen
- Viele Lebensräume
- Viele Teilflächen

Ausgangszustand



Endzustand



Werkzeuge

Verschnitt in GIS

- Verschnitt in GIS
- Excel-Tabelle mit Automatisierungen

Ų.								Entwick	lungszeit	Selte	enheit	Biodis	ersität	Besond	lerheiten	Biotop	Total
5		Lebensraum	Code	CONT. 1 1 1 2 2 2 2 2	NHG- relevant	Qualität (1-3)	Fläche (m²)	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Wert	Punkte
	ĪΞ	To the state of th		į s	12	ìo	7	-	-	=	-	-	3			i i	[2]
		Artenarme Fettwiese	4.5.1			1	100	1	1	1	1	1	2	0	.0	- 4	400
			FRROR		#NV			ERROR	0	ERROR	0	ERROR	D	ERROR	0		0

- Verschnitt in GIS
- Excel mit Formeln
- Richtwerte (Anhang 3)

No.	4																								
Grunland																									
Kunstwiese	4.0.1		2			1 1		1				-		- 16				0	0				ė	- 0	
Warmellebende Kalkfels-Florierflur *	411			2		3 3								-	_	3	3	2	2				6	0	19
Thermophile SilkAttersgrueflur *	4.1.5			2		3 3	1	3					- 2	4			- 3	2	- 1		1	- 0		- 10	
Innerwisine Fellensteppe "	4211			4		4 4	1/2								- 4		1	, i	3	0			Ď	0	
Mitteleuropäilicher Trockenrasen *	422	7	6	4	1	4 3	1	3			5	5			- 4		- 3	1	3			0	0	0	J
Mitteleuropasicher Habbrockenrasen *	42.4	1	4	4	3	4 3		ž d						4	- 3		7.6	3	2	0		0	ō	0	
Simprashaide	431		å 10		3	4 2	9	2 7	4			1	1	- 1	10		i e	0	0			2	4	2	- 33
Polisterseggenrasen	432	- 1	4 3	2)	4 3	3	j 19	1	1				- 59		1 2	3	2	2		Ö	0	0	D	
Rostseggenhalds *	433	- 1	a -:	1 2	26	4 3		2 3	2	1 1	2	2	12	-4		(8	34	:3	- 2	.0	Q	0	0	0)
Nackfriedrasen *	43.4			1	5	4 3	3	3	4	4) 3	3)	- 3	14	- 12	3	2	2	0	0	0	0	. 0)

- Verschnitt in GIS
- Excel mit Formeln
- Richtwerte
- Qualitäten

Ų_								Entwick	lungszeit	Selte	enheit	Biodiv	ersität	Besond	erheiten	Biotop	Total
N	r.	Lebensraum	Code	400012-250	NHG- relevant	Qualität (1-3)	Fläche (m²)	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Wert	Punkte
	1=	is the second se		i is	İz	i e			1 =		-	-		i z	T	i i	isi
		Artenarme Fettwiese	4.5.1			1	100	1	4	1	1	1	2	0	0	- 4	400
	Ī		FDDOD		#NV			ERROR	0	ERROR	0	ERROR	0	ERROR	0		0

- Verschnitt in GIS
- Excel mit Formeln
- Richtwerte
- Qualitäten
- Verzicht auf Tabellenblätter der einzelnen Flächen

- Verschnitt in GIS
- Excel mit Formeln
- Richtwerte
- Qualitäten
- Verzicht auf Tabellenblätter der einzelnen Flächen
- Zusätzliche Artenlisten

27, 29, 112, 116, 189, 264

79, 177, 265, 274

23, 28, 80, 108, 113, 175, 186, 187, 188, 272, 273, 276, 277

Halbtrockenrasen

Anthyllis vulneraria Arrhenatherum elatius Bromus erectus Campanula rapunculus

Centaurea scabiosa Dianthus carthusianorum

Draba muralis

Festuca ovina aggr.

Gallium album

Galium verum

Knautia arvensis

Koeleria pyramidata

Lotus corniculatus

Medicago lupulina

Onobrychis viciifolia

Origanum vulgare

Rhinanthus alectorolophus

Rubus armeniacus

Sanguisorba minor

Silene vulgaris

Tragopogon dubium

Trifolium fragiferum

Vicia tetrasperma

Trockene Fromentalwiese

Achillea millefolium Arrhenatherum elatius Galium molluga

Silene nutans

Knautia arvensis Onobrychis viciifolia Salvia pratensis Sanguisorba minor

Mesophile Hecke

Acer compestre Acer pseudoplatanus Cornus sanguinea Corylus avellana Crataegus monogyna Euonymus europaeus Juglans regia Prunus avium Rosa cf. pimpinellifolia

Rubus armeniacus

Salix caprea

Rosa sp.

Sambucus sp.

Solidago canadensis aggr.

Vibumum opulus



- Verschnitt in GIS
- Excel mit Formeln
- Richtwerte
- Qualitäten
- Verzicht auf Tabellenblätter der einzelnen Flächen
- Zusätzliche Artenlisten

3 Herausforderungen

Beispiele

Auswahl von 2 Themen durch Teilnehmende

- Bilanz vs. flächengleicher Ersatz der Lebensräume
- Naturschutzrelevant oder nicht
- Aufsplitten / Teilbilanzen
- Atypische Lebensräume
- Tragweite von einzelnen Punkten
- Unterscheidung Wiederherstellung & Ersatz

3.1 Bilanz vs. flächengleicher Ersatz der Lebensräume

BESB-Bilanz vs. flächengleicher Ersatz

Grundsatz

BAFU-Leitfaden
 «Wiederherstellung und
 Ersatz im Natur- und
 Landschaftsschutz»
 (BUWAL, 2002):

Ersatz Unvermeidbare Eingriffe in Belange des Natur- und Landschaftsschutzes werden in Art, Funktion und Umfang im Massstab 1:1 an einem anderen Ort (Realersatz) oder aber hinsichtlich ihrer Art, Funktion und Umfang in anderer, angemessener Weise an einem anderen Ort wettgemacht (angemessener Ersatz im engeren Sinne). Die Ersatzmassnahme liegt aber in der gleichen Gegend wie der Eingriff und ist in Bezug auf den betroffenen Natur- oder Kulturraum gebietstypisch und ökologisch sinnvoll. Sie orientiert sich in diesem Rahmen vorrangig an der Art und Funktion des beeinträchtigten Objekts. Der zeitlichen Lücke zwischen Eingriff und Funktionsfähigkeit des Ersatzes ist Rechnung zu tragen.

 "Wesentlich ist, dass die Gesamtbilanz der projektbedingten Beeinträchtigungen und der getroffenen Wiederherstellungs- und Ersatzmassnahmen in ökologischer Hinsicht ausgeglichen ist."

BESB-Bilanz vs. flächengleicher Ersatz

Grundsatz

BESB-Methode:

Grundsatz: Ersatzmassnahmen sollen dieselbe Art von Lebensraumtyp ersetzen, die durch den Eingriff beeinträchtigt wurde. Dies gilt insbesondere bei aquatischen Lebensräumen und nationalen Biotopinventaren. Ansonsten besteht insofern Spielraum bei der Wahl, als dass ein Ersatz innerhalb desselben Hauptlebensraumtyps oder innerhalb einer Artengruppe mit ähnlichen Lebensraumansprüchen erfolgen kann.

- gleiche Gesamtfläche in Ausgangs- und Endzustand
- mind. gleich hoher Wert in End- wie im Ausgangszustand
- → Ziel: kein quantitativ, sondern ein qualitativ gleichwertiger (oder höherwertiger) Ersatz

BESB-Bilanz vs. flächengleicher Ersatz Grundsatz

- Grundsatz wird befolgt: bspw. Gehölzlebensräume möglichst mit Gehölzlebensräumen ersetzen
- Flächengleicher Ersatz nicht immer möglich, bspw...
 - Vorgaben und Abstände aus Heckenrichtlinie Kt. Bern bereits in Ausgangszustand nicht eingehalten
 - Sicherheitsabstände zu Bahn oder Strasse in Ausgangszustand bereits nicht eingehalten
 - → Wiederherstellung (Ersatz) vor Ort nicht möglich

Diskussion

Eigene Beispiele?



Beispiele B+S

BESB-Bilanz vs. flächengleicher Ersatz

Beispiel Heckenlebensräume

 Gesamtbilanz +12% (Ausgangszustand: 358'189 ökol. Wertpunkte; Endzustand: 401'457 ökol. Wertpunkte)

		Ausgangszust	tand	Endzustand					
Lebensraumtypen	NHG/	Fläche (m2)	ökol.	Fläche (m2)	ökol.				
(zusammengefasst)	NHV	(gerundet)	Wertpunkte	(gerundet)	Wertpunkte				
			(gerundet)		(gerundet)				
Trockenwarme Hecke	ja	0	0	1′507	20′716				
Mesophile Hecke	ja	6′209	49'668	4′523	45′283				
Baumhecke	ja	952	6′004	788	6'841				
TOTAL		7′161	55'672	6′818	72′840				

Heckenlebensräume: Flächenverlust 343 m² (<1%);
 Punktegewinn 17'168 (<5%)

BESB-Bilanz vs. flächengleicher Ersatz

Beispiel Fromentalwiese

- Trockene Fromentalwiese: schmaler Streifen, mittlere Qualität
- Ist-Zustand 190 m²; Endzustand 116 m² (Gesamtfläche ca. 1'200 m²)
- Kompensation der 74 m² durch ca. 400 m²
 Trockene Trittflur (Entsiegelung von
 Belagsflächen) wird bemängelt



3.2 Naturschutzrelevant oder nicht

Welche Lebensräume werden bilanziert? Gesetzliche Grundlage

- NHV Anhang 1
- NHG Art. 18 Abs. 1bis
 Besonders zu schützen sind [...] Hecken [...].

Amt für Landwirtschaft und Natur, Abteilung Naturförderung

Arbeitshilfe zu Schutz und Unterhalt von Hecken, Feld- und Ufergehölzen

Heckenrichtlinie

Welche Lebensräume werden bilanziert? Gesetzliche Grundlage

- NHG Art. 18 Abs. 1bis
 Besonders zu schützen sind [...] weitere Standorte, die eine
 ausgleichende Funktion im Naturhaushalt erfüllen [...].
- NHV Art. 14 Abs. 6 lit. b.
 [...]Für die Bewertung des Biotops in der Interessenabwägung sind neben seiner Schutzwürdigkeit nach Absatz 3 insbesondere massgebend:

[...]

b. seine ausgleichende Funktion für den Naturhaushalt;

Welche Lebensräume werden bilanziert? "eine ausgleichende Funktion im Naturhaushalt"

- Artenreiche Fromentalwiesen
- Ruderalflächen
- Krautsäume (bereits NHV: Aegopodion + Alliarion, Geranion sanguinei)
- weitere?

Welche Lebensräume werden bilanziert?

- Stellenwert Rote Liste der Lebensräume?
- Rechtliche Begründung?
- Auslegung der Fachstellen?

Diskussion

Eigene Beispiele?



Beispiele B+S

Beispiel Hecke



Viel Cornus sanguinea
Acer campestre
Carpinus betulus
Corylus avellana
Ligustrum vulgare

Nur 1.2 m – 1.5 m hoch und 0.6 m breit

Beispiel Schrebergarten



Flora:
1 potenziell
gefährdete Art,
2 Arten der
kantonalen Roten Liste

Fauna:
Trotz intensiven Feldaufnahmen keine
Nachweise von
Zielarten (Zauneidechse, Gartenrotschwanz, Amphibien)

3.3 Aufsplitten / Teilbilanzen

Aufsplitten / Teilbilanzen

 Wunsch nach Aufsplittung bzw. Teilbilanzen nach Kanton / Gemeinde / Zonen

• Sinnvoll?

 Widerspricht Gesamtbilanz für Gesamtprojekt

Diskussion



3.4 Atypische Lebensräume

Beispiele

- (frische) Ansaaten
- Dachbegrünungen / Fassadenbegrünungen
- Stark anthropogen beeinflusste Flächen
- Gärten
- Wald (Delarze vs. Ellenberg & Klötzli)
- •

Diskussion



3.5 Tragweite einzelner Punkte

Tragweite einzelner Punkte

- Insbesondere bei Kriterium 3 / 4
- Mit etwas Kreativität und Ausprobieren kann eine negative Bilanz schnell korrigiert werden
- Umgang?

Diskussion

Eigene Beispiele?



Beispiel B+S

Beispiel

Bilanz mit 55 Teilflächen, Totalfläche 80'000 m²

Beispiel

Version 1

Ausgangszustand

Projektsumme Punkte Ausgangszustand:	539′531
Projektsumme Punkte Endzustand:	637′217
Projektbilanz Punkte:	97′686
	+18%

		Kriterium 1		Kriterium 2		Kriterium 3		Kriteriun	n 4		
		Entwicklungszeit		Seltenheit		Biodiversität		Besonderheiten		Biotop	Total
Biotoptyp Name	Fläche (m²)	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Wert	Punkte
Fettwiese, BFF I	14698	3 2	. 2	1		2	2 .	4 () () 7	102886

	Kriterium 1		Kriterium 2		Kriteriun	Kriterium 3		ո 4			
	Entwicklungszeit		Seltenheit		Biodiversität		Besonderheiten		Vf	Biotop	Total
Biotoptyp Name	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte		Wert	Punkte
BFF II	3	3 4	1	1	3	8 8	3 C	C	0.8	3 10.4	152859

Beispiel

Version 2

Ausgangszustand

Projektsumme Punkte Ausgangszustand:	539′531
Projektsumme Punkte Endzustand:	590′184
Projektbilanz Punkte:	50′653
	+9%

		Kriterium 1		Kriterium 2		Kriterium 3		Kriterium 4			
		Entwicklungszeit		Seltenheit		Biodiversität		Besonderheiten		Biotop	Total
Biotoptyp Name	Fläche (m²)	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Wert	Punkte
Fettwiese, BFF I	14698	2	. 2	2 1	1	2	2 4	4 C) () 7	102886

	Kriterium 1		Kriterium 2		Kriteriun	Kriterium 3		า 4			
	Entwicklungszeit		Seltenheit		Biodiversität		Besonderheiten		Vf	Biotop	Total
Biotoptyp Name	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte		Wert	Punkte
BFF II	3	3 4	. 1	1	2	2 4	l C) (0.8	3 7.2	105826

3.6 Unterscheidung Wiederherstellung & Ersatz

Methode

- Unterscheidung zwischen Eingriff und Ersatz
- Keine ersichtliche Konsequenz daraus
- Temporäre Eingriffe in Methode nicht thematisiert
 -> dort oft am meisten Möglichkeiten für Aufwertung

			Ausgangs- zustand	K1	K2	КЗ	K4	BW	Biotop- Punkte	Endzustand	K1	K2	КЗ	K4	Vf.	BW	Biotop- Punkte	Bilanz
ID	Тур	Aren	Biotoptyp	WS	WS	WS	WS	Wert		Biotoptyp	WS	WS	WS	WS		Wert	Punkte	
1a	1	20	Magerwiese	4	- 5	3	0	32	640	Magerwiese	4	5	2	0	->	28	560	-80
1b	1	30	Magerwiese	4	5	3	0	32	960	versiegelt	0	0	0	0	- 3-	0	0	-960
1d	1	10	Magerwiese	4	5	3	0	32	320	Magerwiese	2	5	2	0		22	220	-100
4b	1	4	Hecke	2	_ 1	2	0	7	28	versiegelt	0	0	0	0		0	0	-28
	1	8	Feldgehölz	3	- 1	3	0	13	104	versiegelt	0	0	0	0		0	0	-104
5b 2c	Ε	80	Talfettwiese	2	1	2	0	7	560	Magerwiese	3	5	3	0	0.8	22.4	1792	1232
2d	Ε	20	Talfettwiese	2	_1	2	0	7	140	Feldgehölz	3	1	3	0	0.8	10.4	208	68
					1.0				2752								2780	+28

Tab. 1 Übersicht zur Bewertung: ID = Flächen-Identifikationsnummer; Typ: I = Eingriffsfläche, E = Ersatzfläche; Aren = Fläche des Teilobjekts in Aren, K1 = Kriterium 1 Entwicklungszeit; K2 = Kriterium 2 Seltenheit; K3 = Kriterium 3 Biodiversität; K4 = Kriterium 4 Besonderheiten; WS = vergebene Wertstufe; Vf. = angewendeter Verminderungsfaktor bei Ersatzflächen; BW = Biotopwert; Biotoppunkte = Punktwert der gesamten Fläche (= BW *Aren); Bilanz = Punkte Endzustand minus Punkte Ausgangszustand für die Teilfläche bzw. total (letzte Zeile).

Auslegung

Beispiele aus verschiedenen Kantonen / Projekte

- Unterscheidung Wiederherstellung / Ersatz in Bilanz teilweise verlangt (oft aber nicht)
- Bei Wiederherstellung keine Verbesserung der Lebensräume bzw. kein Punktegewinn "erlaubt"
- Ersatzmassnahmen im OeRB eingetragen
- Vermischung von Methode mit kantonalen Rechtsmitteln

Diskussion

Eigene Beispiele?



Beispiel B+S

Praxis

Beispiel Hecke

- Ausgangszustand:
 Mesophile Hecke mit wenig Arten und einigen Neophyten
- Eingriff: Hecke wird durch Baugrube tangiert
- Nach Bauabschluss wird wieder eine Hecke gepflanzt
- Endzustand:
 Mesophile Hecke, artenreich, einheimische und standortgerechte Arten, hoher Dornenanteil

Praxis

Beispiel Hecke, Version 1

Ausgangszustand

		Kriterium 1		Kriterium 2		Kriterium 3		Kriterium 4			
		Entwicklungszeit		Seltenheit		Biodiversität		Besonderheiten		Biotop	Total
Biotoptyp Name	Fläche (m²)	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Wert	Punkte
Mesophile Hecke	500	2	. 2	1	1	1	2	2 () (5	2500

	Kriterium 1		Kriterium 2		Kriteriun	Kriterium 3		า 4			
	Entwicklungszeit		Seltenheit		Biodiversität		Besonderheiten		Vf	Biotop	Total
Biotoptyp Name	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte		Wert	Punkte
Mesophile Hecke	3	3 4	. 1	1	3	3 8	3 C) (0.8	9.6	4800

Praxis

Beispiel Hecke, Version 2

Ausgangszustand

		Kriterium 1		Kriterium 2		Kriterium 3		Kriterium 4			
		Entwicklungszeit		Seltenheit		Biodiversität		Besonderheiten		Biotop	Total
Biotoptyp Name	Fläche (m²)	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Wert	Punkte
Mesophile Hecke	500) 2	. 2	1	1	1	2	2 0) (5	2500

	Kriterium 1		Kriterium 2		Kriterium 3		Kriteriun	า 4			
	Entwicklungszeit		Seltenheit		Biodiversität		Besonderheiten		Vf	Biotop	Total
Biotoptyp Name	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte	Stufe	Punkte		Wert	Punkte
Mesophile Hecke	2	2 2	1	1	1	2	2 0) (0.9	4.5	2250

4 Eigene Erfahrungen / Tipps

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit



5 Reservefragen

Reservefragen

- Wie stark orientiert ihr euch an den Richtwerten?
- Vereinfachungen?
- Wer füllt alle Tabellenblätter aus? Wann? Genügen separate Artenlisten?
- Ab wann wird die BESP-Methode angewandt? (tangierte Lebensraumtypen? Flächengrössen? Projektgrösse?)
- Erfahrungen mit anderen Bewertungsmethoden? (Kägi, BESBf, kantonale Bilanzmethode, eigene?)
- Länderübergreifende Bilanzierung?